

“打土豪，分田地” 这几字用得很高明！

阿波罗



山东东营土改过程中，被中共煽动的农民控诉、批斗地主情形。

这句改变中国历史的文案，六个字，却是简单有力，霸气外漏。

信息量，很大。

打

是行动，也是煽动。“打”虽然是暴力，却是一个中性词，“打”本身没有善恶的属性。虽然在实际操作中，许多地主是被杀死了，但这里没有用“杀”字。“杀”这个字，太刺眼，你要让贫下中农们在一开始就动杀念，步子跨太大了，情绪是需要酝酿的。包括后来的很多运动中，虽然都是杀了很多，但从来不提“杀”字，而是用打倒、消灭、清除之类。

土豪

是一个负面的标签，这个标签一贴上，就再没揭下来，几乎成为地主的代名词。因为“地主”只是社会身份，就好比说“董事长”，董事长有好有坏，那只是个体问题，与社会身份无关。你要说“打董事长”，会有人问“董事长又不等于坏人，为什么要打啊？”但一旦被贴上资本家、土豪的标签，就不存在这个问题了，你敢说土豪不该打么？莫非你得了什么好处？

于是土豪成了地主的代名词，凡有土地的都是坏人，这也就给“打”制造了一个合法性。有仇的借机报仇，没仇的趁火打劫。自古师出必有名，哪个造反的不先得给自己一块红布包上？砸车的同时把国也爱了，对质起来也理直气壮，“即使有点过分，只因他们太可恨”。

分

“分”是一个中性词，是一种陈述，不带情绪。前面虽然用了“打”，这里却没有说“抢”，没有给暴力带来一丝的不合法性，这个词联想出来的画面是体面的。

“分”是一个结果，省略了过程，相当于提前宣布胜利，增强了参与者的信心，潜台词就是“钱差不多都到手了，我们已经开始讨论怎么花的问题了”。要是换成“打土豪，为田地”，就还停留在构想阶段，还得考虑可行性问题。

“分”没有门槛，“分”不需要费力气，等同于“见者有份”，相当于给那一小撮想不劳而获的人打了鸡血。若是换成“挣田地”，那这还是一个苦差事，热情瞬间消失。

“分”是一种利益均沾，宣布我没有私心，全心全意为群众，形象依然光彩照人。

田地

利益，赤裸裸的利益！

从营销的角度看，这里包含了四个关键要素：

1. 指导行动；
2. 给出目标；
3. 降低难度；
4. 承诺利益。

这四点分别对应人的四个弱点和优点：

弱点是：无知(需要教导)、盲目(需要指引)、懒惰(需要省事)、贪婪(需要利益)；

优点是：勇敢(实践想法)、专注(心无旁鹜)、聪明(解决问题)、追求(永不满足)。

工具本无害，小心那些掌握工具的人。

“三退保平安”

中共作恶多端，现在天要灭它，自然连带它的成员。退出中共党、团、队，解除“永远跟党走”的毒誓，免遭连累。

神看人心，真心声明“三退”，真名、化名、小名皆可。

用翻墙软件登录退党网站：

santui.tuidang.org 声明“三退”。