

指鹿为马的“全过程民主”

大纪元



全国人大代表申纪兰称从不投反对票，很多次的人大会议上，她都是按下“赞成”键。

12月4日国务院新闻办发布《中国的民主》白皮书新闻发布会，中共中央政研室副主任田培炎称，中国人民不喜欢更不需要美国那样的民主，中国的民主是中共领导下的“全过程人民民主”，“不管官多大、地位多高，一旦发现有违纪违法行为必将受到党纪国法的严肃惩处。”

曾在中共决策中心工作过的旅美研究者程晓农，从剖析全国人大的代表产生和投票、“问政”过程，说明了中共式“全过程民主”是什么货色。

01

选举和罢免：政府冒充民意

中国有真正的选民吗？恐怕没几个中国人知道自己属于哪个选区，本选区当选的地方人大代表和全国人大代表是谁，更不知道他们在人代会期间说了什么、如何投票，这都属于国家机密。

全国人大代表的产生，要经过至少两级以上人大代表的间接选举。而地方人大代表选举上一级代表时，并不需要征求自己“选区”选民的意见，完全按上级政府的意图投票。也就是说，全国人大代表的选举，与选民无关，那是中共组织部门的挑选和安排。

田培炎把因刑事犯罪被上级机关“罢免”，冒充为“选民”行为。其实，“选民”对本选区人大代表的日常政治活动一无所知，无法问责、追责，更谈不上罢免。

02

对人大代表的严密监控

虽然代表是地方政府挑选出来的，但中共对这些代表的言行从来就不放心，因此实行了一套监控制度。

全国人代会开幕之前，先召开代表中的中共党员会议，要求他们听话、服从，互相监督。再开全体大会，宣布会议议程。有时安排指定的人发言，但不允许代表们自由发言。代表只有乖乖按分区坐好、听领导报告、举手或按键投票的权力。所以全国人大一向被称为“橡皮图章”，代表们被称为“花瓶”。全国人大办公厅的一项任务，就是把“橡皮图章”包装得“好看”一点，于是就出现了个别代表的意外举动。

大会期间，最高领导人完全掌握与会代表的态度和倾向，如果某些事项有很大争议，就会推迟表决，直到保证能有多数支持才投票；或者是下次换届时，把那些讲怪话、发牢骚、讲真话的代表换掉，换成听话的乖乖牌。高层为何能掌握代表们的个人态度和倾向？靠的就是暗地里的秘密监控制度。

03

小组讨论简报秘密直报高层

全国人代会期间，小组会的任务是，在审议的名义下“学习”大会上高层所做的各项报告。这时允许小组与会者发言，同时派工作人员做记录。

小组按地区划分，每个省市的代表团集中在某个宾馆；军方代表集中在一个组，不与各地区代表混合编组。代表们彼此熟悉，便于互相监督。

小组发言记录对与会者保密，代表不知道自己什么话被故意漏掉了，什么话被添油加醋了。发言记录当晚连夜汇总整理成会议简报，第二天一早直送高层办公桌上，那里面主要反映分组会场的动态，通常会包含一些敏感内容，比如，谁讲了一句“出格”的话。高层从中掌握到某人的态度。

04

监控和密报代表的言行

全国人大办公厅派到各省市代表团的工作人员还承担了一项秘密任务：对与会者暗中监控。

这些工作人员在会议期间与代表团同吃同住同活动。在开会之前，已经记熟了自己所管每个代表的年龄、性别、姓名、职务。每天晚上要写密报，汇报谁在走廊里、饭桌上私下交流时讲了什么牢骚话。

每天半夜，人大常委会办公厅派专车到各驻团工作人员那里收取密报，经会议简报组通宵整理，编入专门给高层看的会议简报。

各省市代表团的团长都是省长、省委书记，这些“老鸟”非常清楚监控者的存在，因此对那些工作人员表面上客气，暗地里防备，敬而远之。

此外，国家安全部还会派特务以《光明日报》记者的身份，监控这些派出的驻团工作人员。

人大的选举、开会只是政治仪式，其功能是为专制政权营造一种表面上的合法性；同时又让参与者在这些仪式的“表演”中，感受到当局无孔不入的监控和压力。这样的代表，既不代表选民，也不敢问政，更不敢发表不同意见。这就是“中共式民主”的真实状况。