

中共为“闭关锁国”翻案 引爆网络

希望之声

· 特稿 ·

明清时期“闭关锁国”问题新探

中国历史研究院课题组

摘要：“闭关锁国”不是中国古代既有概念，也不是西方对中国的固有认知，而是晚清中日语言嫁接产生的历史名词，不是对明清时期对外政策的客观描述。面对咄咄逼人的西方殖民势力，明清时期的中国当政者从军事、经济、文化等不同层面，采取了以“自主限关”为主要特征的限制性政策。这一政策没有阻断明清时期中国对外贸易的发展和中西文化交流互鉴，但造成了消极防御和漠视西方先进科技的负面影响，在一定程度上为近代中国陷入被动挨打局面埋下了伏笔。

关键词：明清时期 “闭关锁国” “自主限关”

任何政策都是时代的产物。明清时期，世界处于资本主义上升期，西方列强历史研究院特稿（视频截图）。

近日，中共官方“中国历史研究院”发表特稿《明清时期“闭关锁国”问题新探》，被指为闭关锁国翻案，引发极大争议。文章也凸显出中共治下的文人堕落得非常厉害。

8月24日，《明清时期“闭关锁国”问题新探》发表在中国历史类核心顶级期刊《历史研究》今年的第三期上，署名是隶属于中国社会科学院的中国历史研究院课题组。

该文认为，明清的闭门政策并非“闭关锁国”，而仅仅是“自主限关”，是为了维护国家主权、防范西方殖民侵略。但也造成了消极防御和对西方先进科技的漠视，在一定程度上为近代中国遭到西方侵略埋下了伏笔。

这篇文章在网络上流传，引来不少网友指责，“这算是否定改开吗？”“这就是自比明清了呗？”“邪恶风”。

28日，有网民发表《批驳历史研究院“闭关锁国有利论”》，指《明清时期“闭关锁国”问题新探》美化、赞扬、合理化“闭关锁国”政策，没有任何新颖、有说服力的史料，大量充斥的是“某历史学家认为”“某学者指出”这样的“论据”。

文章认为，“闭关锁国”不是“自主限关”，也不是维护国家安全，只是维护爱新觉罗氏的统治，清廷害怕西方的思想、宗教、科技文化传到国内，会开拓国人的眼界，产生自由思想和反抗情绪。

不过该文作者郁风第二天再刊出文章，提及自己的文章被历史研究院投诉。

■ 闭关锁国的本质是愚昧与文明之间的较量

时评人江峰表示，自从民国初年以来，历史学者对清朝闭关锁国的结论非常明确，就是封闭与开放、野蛮与文明的对立，这是人人皆知、人人可见的结论。但是在《明清时期“闭关锁国”问题新探》里，结论变了，说“闭关锁国”起到过反侵略、反殖民、反海外敌对势力干涉、反文化渗透的积极作用。

其实，这个结论是为当下中共为其政权安危，随时决定国门或开或关、开多大、关多久寻找历史借口。

江峰认为，中共对于现实的极度恐惧，对于政治经济体制走入绝境的无奈下，闭关锁国已经成为必然的选择，而“自主限关”只能是中共外交国防无能的遮羞布。

中共的专家带着政治任务为中共的政策背书。江峰表示，既然历史研究是一切社会科学的基础，那么颠倒了历史就颠倒了全社会，就可以让所有反人类的言行都变得合理有根据了。

■ 简讯 ■

卖5斤芹菜被罚6.6万 地方政府穷疯了

大纪元

中共党媒8月27日报导，陕西榆林粮油蔬菜店主罗某夫妇购进7斤芹菜。市场监管部门提取2斤抽样检查，剩余的5斤售出。结果罗某夫妇被罚款6.6万元，原因是芹菜抽检不合格。

网民纷纷抨击：这是“明目张胆的抢劫！”政府横征暴敛令老百姓怨声载道。

央视也来报道乱象，方式却是“坏事当好事”处理：“中央是好的，都是地方惹的祸”。其实对待老百姓，中央地方本质上都一样。

根据中共统计局的数据，上半年中国31省份的公共财政全部出现赤字，所以地方政府千方百计地向社会搜刮。中共的矛头只会指向人民、压榨人民，这是中国人民的苦难。



翻墙软件下载地址

电脑版 <https://j.mp/fgp88>

安卓版 <https://j.mp/fgv88>

温馨提示

用国产浏览器可能打不开这些网址，建议使用

IE、Edge、Chrome 或火狐等浏览器。

了解更多真相

请访问干净世界 www.ganjingworld.com

法轮大法明慧网 www.minghui.org

大纪元 www.epochtimes.com